

ELŐTERJESZTÉS

**Lajsmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat
Képviselő-testületének 2021. június 29-i rendkívüli ülésére**

Tárgy: Döntés képviselői és elnöki megbízatás megszűnéséről

Az előterjesztést készítette:

Gyurgyik Erzsébet
vezetői referens

Törvényességi ellenőrzésre megkapta:

Muhariné Mayer Piroska
aljegyző

dr. Balogh László
jegyző

ELŐTERJESZTÉS
Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat
Képviselő-testületének 2021. június 29-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Döntés képviselői és elnöki megbízatás megszűnéséről
Ikt. szám: LMKOH/10070-1/2021.

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Nektv.) 103. § (1) bekezdése alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül, majd ezt követően minden év január 31-ig a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. A képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastársának vagy élettársának, valamint gyermekének az e törvény melléklete szerinti vagyonyilatkozatát. A Nektv. 103. § (2) bekezdése kimondja, hogy a vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - a képviselő nem gyakorolhatja képviselői jogait, és nem részesülhet tiszteletdíjban, természetbeni juttatásban, költségtérítésben. Amennyiben a képviselő kilencven napon belül nem tesz eleget vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének, nemzetiségi önkormányzati képviselői megbízatása megszűnik. A jogszabályban rögzített kilencven napos határidő – mely a kötelezettségesség fennállásának időtartama - kezdő napja február 1.

A Nektv. 102. § (1) bekezdés f) pontja alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a 103. § (2) bekezdése szerinti vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztásával.

A Nektv. 102. § (2) bekezdése az (1) bekezdés a)-f) és j) pontja esetén a képviselő-testület, közgyűlés határozatban állapítja meg a képviselői megbízatás megszűnését.

Én, mint a nemzetiségi önkormányzat elnökhelyettese 2021. január 22. napján az LMKOH/623-2/2021. számú levelében tájékoztattam Lakatos Sándor Elnök Urat a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről, valamint a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztásának következményeiről. Ezt követően 2021. március 2. napján az LMKOH/623-3/2021. iktatószámom a törvényes működés érdekében dr. Balogh László Jegyző Úr tájékoztatta az elnököt a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről, valamint a kötelezettség megszegésének következményeiről, és egyúttal felszólította, hogy 2021. március 15. napjáig vagyonyilatkozatát adja le.

Tekintettel arra, hogy a megadott határidőig az elnök nem teljesítette kötelezettségét, így 2021. április 20. napján az LMKOH/623-7/2021. számú levelében Jegyző Úr ismét felhívta figyelmét a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésére, valamint arra, hogy 2020. novembere óta nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. Levelében felszólította, hogy legkésőbb 2021. április 30. napjáig vagyonyilatkozatát adja le, valamint arra, hogy 2021. április hónapban kérelmezze a köztartozásmentes adózói adatbázisba való bekerülését, melyről 2021. május 15-ig igazolást nyújtson be részére.

A Hivatal kollegái többször keresték 2021. január-2021. április közötti időszakban Lakatos Sándor Elnök Urat telefonon (eredménytelenül), illetőleg levélben is annak érdekében, hogy amennyiben elnöki feladatai tekintetében esetlegesen akadályoztatva van, úgy arról nyilatkozzon.

Lakatos Sándor Elnök Úr személyesen 2020. december 18-óta 2021. május 5. napján jelent meg a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatalban. Ezen időszak alatt telefonon nem volt elérhető, visszahívást nem kezdeményezett, a részére küldött levelekre nem válaszolt, akadályoztatásáról nem nyilatkozott, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének a Nektv. szerinti határidőben és az azt követő 90 napon belül sem tett eleget.

2021. május 5. napján Lakatos Sándor megjelent a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatalban vagyonyilatkozat nyomtatványok igénylése céljából. Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét – a Nektv. 103. § (2) bekezdésében megjelölt 90 napos határidőn túl - 2021. május 6. napján teljesítette.

Az Alkotmánybíróság 3237/2020. (VII.1.) AB határozatában a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnésének kérdésében döntött, miszerint a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik, ha a nemzetiségi önkormányzati képviselő annak az ülésnek az időpontjától számítva, amelyről első ízben távol maradt, egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján és a Nektv. érintett rendelkezései szerint jelen ügyben kizárólag az vizsgálható, hogy a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség a Nektv. 103. § (2) bekezdésében megjelölt határidőig teljesült-e, ami objektíven megítélhető ténykérdés.

Az Alkotmánybíróság fenti határozatából kiderül, hogy **a képviselő-testületi határozat csak deklarálja a képviselői megbízatás megszűnését, nem a határozat konstituálja azt; a megszűnésre a törvény erejénél fogva sor kerül, valamint a kötelezettség elmulasztására igazolásnak nincs helye.**

Jelen esetben a Nektv. 103. § (2) bekezdésében foglalt 90 napos határidő 2021. május 1. napján járt le, így a Nektv. 103. § (2) bekezdés 2. mondatában foglaltak bekövetkezésével Lakatos Sándor képviselői megbízatása megszűnt, és ún. „függő jogi helyzet” keletkezett a Nektv. 102. § (2) bekezdés szerinti képviselő-testületi határozat meghozataláig.

A Nektv. 102. § (2) bekezdés a képviselő-testület részére kötelezettségként előírja, hogy az érintett képviselő, a választási bizottság, és a fővárosi és megyei kormányhivatal felé a döntéshozatalt követő munkanapon meg kell küldeni a képviselői megbízatás megszűnéséről szóló határozatát.

A Nektv. 108. § (1) bekezdés b) pontja kimondja, hogy az elnök megbízatása megszűnik a képviselői megbízatás megszűnésével.

A Nektv. 108. § (2) bekezdése kimondja, hogy az 1) bekezdés b) és e)-f) pontja esetén a képviselő-testület, közgyűlés határozatban állapítja meg az elnöki megbízatás megszűnését. A határozatot a döntéshozatalt követő munkanapon megküldi az elnöknek, a választási bizottságnak és a fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

A képviselői és elnöki megbízatás –vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása miatti – megszűnését megállapító döntéssel szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Nektv. nem tartalmaz rendelkezést.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közigazgatási jogvita tárgya a közigazgatási szerv közigazgatási jog által szabályozott, az azzal érintett jogalany jogi helyzetének megváltoztatására irányuló vagy azt eredményező (3) bekezdés szerinti cselekményének, vagy a cselekmény elmulasztásának (a továbbiakban együtt: közigazgatási tevékenység) jogszerűsége. A Kp. 4.§ (3) bekezdés a) pontja alapján:

„(3) Közigazgatási cselekmény:

a) egyedi döntés;”

A Kp. 4. § (7) bekezdés 1.c) pontja az alábbiakról rendelkezik:

„(7) E törvény alkalmazásában:

1. közigazgatási szerv:

b) a nemzetiségi önkormányzat testülete és szerve,”

Fentiek alapján a jogorvoslatra vonatkozóan a Kp. rendelkezéseit kell figyelembe venni.

A Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg a közigazgatási ügyekben első fokon eljáró bíróságot.

„7. § * [A közigazgatási ügyben eljáró bíróságok]

(1) Elsőfokon ítélezik

a) a közigazgatási kollégiummal működő törvényszék (a továbbiakban: törvényszék),”

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése határozza meg, hogy mely törvényszéken működik közigazgatási kollégium. Ezen jogszabályhely alapján a Szegedi Törvényszéken közigazgatási kollégium is működik.

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete alapján a Bács-Kiskun megyei közigazgatási jogvitákban a Szegedi Törvényszék jár el.

A Kp. 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.

A fentiekre való tekintettel az alábbi határozat-tervezetet terjesztem a Képviselő-testület elé:

Határozat-tervezet

...../2021. (....) RNÖH.

Döntés képviselői és elnöki megbíztás megszűnéséről

Határozat

- 1.) Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (1) bekezdés f) pontja alapján – a 103. § (2) bekezdése szerinti vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása okán- Lakatos Sándor képviselői megbíztása 2021. május 1. napjával megszűnt.
- 2.) Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Lakatos Sándor elnöki megbíztása a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 108. § (1) bekezdés b) pontja alapján – az 1) pontban foglalt képviselői megbíztás megszűnése okán - 2021. május 1. napjával megszűnt.
- 3.) Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az elnökhelyettes, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (2) és a 108. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a döntésről a határozat megküldésével értesítse Lakatos Sándor képviselőt/elnököt, Lajosmizse Város Helyi Választási Bizottságát, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalt.
- 4.) Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete tájékoztatja Lakatos Sándort, hogy jelen határozatban foglalt döntéssel szemben 30 napon belül a Szegedi Törvényszéknek címzett keresettel élhet, melyet Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatánál nyújthat be.
- 5.) Lajosmizse Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Helyi Választási Bizottságot, hogy a megüresedett mandátum betöltéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: RNÖ Képviselő-testülete

Határidő: 2021. június 29.

Lajosmizse, 2021. június 17.

Baranyi Tibor Lajos
elnökhelyettes